PARA: **KAREN ADRIANA DUARTE MAYORGA**
SUBDIRECTORA CONTRACTUAL

DE: **YENNY KARINA VARGAS PENA**
Contratista – Dirección de Control Ambiental

MARCELA ALEJANDRA MORALES BARBOSA
Contratista – Dirección de Control Ambiental

OLGA LUCIA ECHEVERRY OSPINA
Contratista – Dirección de Control Ambiental

ASUNTO: Consolidado evaluación técnica preliminar Concurso de Méritos SDA CMA 06 2025

Cordial saludo,

De manera atenta me permito remitir a usted, el resumen consolidado de la evaluación técnica preliminar del proceso de la referencia, el cual se encuentra conforme lo señalado en el documento Excel que se adjunta al presente documento.

RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA PRELIMINAR DE PROPONENTES					
CONCURSO DE MERITOS SDA CMA 06-2025					
Objeto: DESARROLLAR E IMPLEMENTAR LA METODOLOGÍA DEL ÍNDICE DE DESEMPEÑO AMBIENTAL (IDA) APLICABLE A PROYECTOS LICENCIADOS, EN EL MARCO DE LAS COMPETENCIAS DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE					
No.	**Proponente**	**4.2.1 Naturaleza y Experiencia del proponente**	**4.2.2. Carta compromiso – cumplimiento anexo técnico**	**Observaciones**	**Concepto**
1	INERCO CONSULTORIA COLOMBIA LTDA	Cumple	No Cumple	El proponente no se encuentra habilitado toda vez que no cumplió en: 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO: DIRECTOR DEL PROYECTO No aporta Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional. ESPECIALISTA AMBIENTAL: No aporta Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional. No cumple con la experiencia requerida. ESPECIALISTA BIOTICO: No es legible la matrícula profesional. No aporta Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional.	No Habilitado

				ESPECIALISTA SOCIAL No aporta Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional. ESPECIALISTA SIG No es legible la matrícula profesional. No aporta Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional.	
2	CORPORACION BIOPARQUE	Cumple	No Cumple	El proponente no se encuentra habilitado toda vez que no cumplió en: 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO: DIRECTOR DEL PROYECTO: Los títulos de posgrado aportados no obedecen a los que la Entidad precisa para el perfil de Director de Proyecto, los cuales son taxativos en el Pliego de Condiciones Definitivo. ESPECIALISTA BIOTICO: No aporta certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional. ESPECIALISTA SOCIAL: No aporta el registro y/o matrícula profesional. ESPECIALISTA SIG: No aporta acta de grado y/o diploma pregrado.	No habilitado
3	GEOTEM S.A.S.	No Cumple	No Cumple	El proponente no se encuentra habilitado toda vez que no cumplió en: 4.2.2. NATURALEZA Y EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: La certificación aportada NO cumple con lo requerido en el numeral 4.2.2. NATURALEZA Y EXPERIENCIA DEL PROPONENTE toda vez que no se acredita la experiencia especifica ni en el objeto y/o alcance y/o actividades y/u obligaciones ejecutadas No cumple con 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO:ESPECIALISTA BIOTICO, los títulos de posgrado aportados no obedecen a los que la Entidad precisa para el perfil de Especialista Biotico, los cuales	No Habilitado

				son taxativos en el Pliego de Condiciones Definitivo numeral. ESPECIALISTA SIG: El profesional que avala la propuesta hace parte del equipo minimo de trabajo en el ESPECIALISTA SIG y conforme a lo establecido en el pliego de condiciones Numeral 4.2.1 AVAL DE LA PROPUESTA (...) "el aval no podrá ser presentado por uno de los miembros del equipo de trabajo que pretenda hacer valer su propuesta." Los títulos de posgrado aportados no obedecen a los que la Entidad precisa para el perfil de Especialista SIG, , los cuales son taxativos en el Pliego de Condiciones Definitivo numeral 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO.	
4	SISTEMAS SOSTENIBLES SAS	No Cumple	NO Cumple	El proponente no se encuentra habilitado toda vez que no cumplió en: 4.2.2. NATURALEZA Y EXPERIENCIA DEL PROPONENTE en: La certificación no cuenta con los requisitos minimos establecidos en el pliego de condiciones, y no se evidencian soportes adicionales para este contrato. 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO: DIRECTOR DEL PROYECTO: El profesional que avala la propuesta hace parte del equipo minimo de trabajo en el ROL DE DIRECTOR DEL PROYECTO y conforme a lo establecido en el pliego de condiciones Numeral 4.2.1 AVAL DE LA PROPUESTA (...) "el aval no podrá ser presentado por uno de los miembros del equipo de trabajo que pretenda hacer valer su propuesta." ESPECIALISTA SOCIAL Los títulos académicos de postgrado aportados no se encuentra dentro de la formación académica requerida para este perfil en el pliego de condiciones. ESPECIALISTA	No Habilitado

				SIG. La formación de pregrado no se encuentra dentro de las requeridas por la entidad en el pliego de condiciones.	
5	AQUAVIVA GESTION E INGENIERIA S.A.S. BIC	Cumple	No Cumple	El proponente no se encuentra habilitado toda vez que no cumplió en: 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO: DIRECTOR DEL PROYECTO Es importante tener en cuenta que quien avala la propuesta es parte del equipo minimo de trabajo en el ROL DE DIRECTOR DEL PROYECTO y conforme a lo establecido en el pliego de condiciones Numeral 4.2.1 AVAL DE LA PROPUESTA "(...) En todo caso el aval no podrá ser presentado por uno de los miembros del equipo de trabajo que pretenda hacer valer su propuesta (...)" ESPECIALISTA AMBIENTAL: Sin embargo, se advierte que el titulo aportado en la modalidad del titulo de posgrado no es valido, puesto que no cumple con las especificaciones del pliego de condiciones numeral 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO. ESPECIALISTA BIOTICO: Sin embargo, se advierte que el titulo aportado en la modalidad del titulo profesional y el titulo de posgrado no es valido, puesto que no cumple con las especificaciones del pliego de condiciones numeral 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO. ESPECIALISTA SOCIAL verificadas las certificaciones laborales y/o contractuales, se evidencia que las mismas no contienen funciones u obligaciones relacionadas con el perfil requerido en numeral 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO del Pliego de condiciones. Adicionalmente no se evidencia la fotocopia de la cedula de ciudadanía. ESPECIALISTA SIG: se advierte que el titulo aportado	No Habilitado

				en la modalidad del titulo profesional y titulo de posgrado no es valido, puesto que no cumple con las especificaciones del pliego de condiciones numeral 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO.	
6	CONSORCIO ECOINDICE	Cumple	No Cumple	El proponente no se encuentra habilitado toda vez que no cumplió en: 4.2.4. EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO: DIRECTOR DEL PROYECTO: ARTA DE COMPROMISO EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO, conforme lo establece el Pliego de Condiciones Definitivo. Las certificaciones para acreditar experiencia no permiten evidenciar fecha de inicio-fecha de finalización. ESPECIALISTA BIOTICO. LA INFORMACIÓN INCLUIDA EN EL FORMATO 12, NO COINCIDE CON LA EXPERIENCIA PROFESIONAL NI LA FORMACIÓN ACADEMICA, DE ACUERDO CON LOS SOPORTES REMITIDOS. Se requiere se aporten las documentales que permitan validar las actividades a cargo para la ejecución del contrato que pretende acreditar la experiencia profesional. No aporta el Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional ESPECIALISTA SOCIAL Las certificaciones aportadas para acreditar experiencia no cumplen los parametros establecidos en el Pliego de Condiciones Definitivas. Aunque se incluye un archivo con la denominación del Certificado de antecedentes y vigencia de la matricula profesional, este no permite su vissualización PARA EL SOPORTE DE LA EMPRESA INGENIERIA INVESTIGACIÓN Y AMBIENTE SAS ESP, SE EVIDENCIA QUE SE REFERENCIA COMO PROFESIÓN "ABOGADA", LO QUE NO CORRESPONDE CON LA CERTIFICACIÓN DE	No Habilitado

				PROFESIONAL SIG. DE FORMA ESPECIFICA ". Adicionalmente, la elaboración, actualización e implementación de los planes de manejo ambiental para las plantas de aprovechamiento de residuos orgánico", NO EVIDENCIA UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE UN PROFESIONAL ESPECIALISTA SIG, QUE PERMITA SOPORTAR LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA LA ESPECIALIDAD DEL CONTRATO OFRECIDO, por cuanto deberán aportarse los sorpotes de las fobligaciones y/o actividades desarrolladas para validar la experiencia especifica solictada. PARA LA CERTIFICACIÓN DE LA EMPRESA GRUPO CONSULTOR PANACEA, NO PRESENTA UNA CORRELACIÓN LOGICA ENTRE LA CERTIFICACIÓN PRESENTADA CON LOS TIEMPOS PARA EL LICENCIAMIENTO DE UN PMA O UN EIA DE UNA PEQUEÑA CENTRAL HIDROELECTRICA QUE GENERE LA PARTICIPACIÓN DE MAS DE 5 AÑOS, por lo cual se solicta presentar los soportes que permitan validar los tiempos de ejecución del contrato. No presenta: Copia tarjeta o matricula profesional (según aplique) ESPECIALISTA SIG PARA EL SOPORTE DE LA EMPRESA INGENIERIA INVESTIGACIÓN Y AMBIENTE SAS ESP, SE EVIDENCIA QUE SE REFERENCIA COMO PROFESIÓN "ABOGADA", LO QUE NO CORRESPONDE CON LA CERTIFICACIÓN DE PROFESIONAL SIG. DE FORMA ESPECIFICA ". Adicionalmente, la elaboración, actualización e implementación de los planes de manejo ambiental para las plantas de aprovechamiento de residuos	

				orgánico", NO EVIDENCIA UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE UN PROFESIONAL ESPECIALISTA SIG, QUE PERMITA SOPORTAR LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA LA ESPECIALIDAD DEL CONTRATO OFRECIDO, por cuanto deberán aportarse los sorpotes de las fobligaciones y/o actividades desarrolladas para validar la experiencia especifica solictada. PARA LA CERTIFICACIÓN DE LA EMPRESA GRUPO CONSULTOR PANACEA, NO PRESENTA UNA CORRELACIÓN LOGICA ENTRE LA CERTIFICACIÓN PRESENTADA CON LOS TIEMPOS PARA EL LICENCIAMIENTO DE UN PMA O UN EIA DE UNA PEQUEÑA CENTRAL HIDROELECTRICA QUE GENERE LA PARTICIPACIÓN DE MAS DE 5 AÑOS, por lo cual se solicta presentar los soportes que permitan validar los tiempos de ejecución del contrato. No presenta: Copia tarjeta o matricula profesional (según aplique)	

Cordialmente;

Miembros comité evaluador técnico

YENNY KARINA VARGAS PENA
Contratista – Dirección de Control Ambiental

MARCELA ALEJANDRA MORALES BARBOSA
Contratista – Dirección de Control Ambiental

OLGA LUCIA ECHEVERRY OSPINA
Contratista – Dirección de Gestión Ambiental

Anexos: Evaluación técnica preliminar (Excel)